廿二史劄記

廿二史劄記序

甌北先生早登館閣出入承明碩學淹貫通達古今當時咸以公輔期之旣而出守粵徼分臬黔南從軍滇緬之鄉布化苗猺之域盤根錯節游刃有餘中年以後循陔歸養引疾辭榮優游山水間以著書自樂所撰甌北詩集陔餘叢考久已傳播士林紙貴都市矣今春訪予吳門復出近刻廿二史劄記三十有六卷見示讀之竊歎其記誦之博義例之精論議之和平識見之宏遠洵儒者有體有用之學可坐而言可起而行者也乃讀其自序有資鈍不能研經唯諸史事顯而義淺爰取爲日課之語其撝謙自下如此雖然經與史豈有二學哉昔

宣尼贊修六經而尙書春秋實爲史家之權輿漢世劉向父子校理秘文爲六略而世本楚漢春秋太史公書漢著紀列於春秋家高祖傳孝文傳列於儒家初無經史之別厥後蘭臺東觀作者益繁李充荀勗等刱立四部而經史始分然不聞陋史而榮經也自王安石以猖狂詭誕之學要君竊位自造三經新義驅海內而誦習之甚至詆春秋爲斷爛朝報章蔡用事祖述荊舒屏棄通鑑爲元祐學術而十七史皆束之高閣矣嗣是道學諸儒講求心性懼門弟子之泛濫無所歸也則有訶讀史爲玩物喪志者又有謂讀史令人心粗者此特有爲言之而空疏淺薄者託以藉口由是說經者日多治史

有日少彼之言曰經精而史粗也經正而史雜也予謂經以明倫虛靈元妙之論似精實非精也經以致用迂闊刻深之談似正實非正也太史公尊孔子為世家謂載籍極博必攷信於六藝班氏古今人表尊孔孟而降老莊皆卓然有功於聖學故其文與六經並傳而不媿若元明言經者非勦襲稗販則師心妄作即幸而廁名甲部亦徒供後人覆瓿而已奚足尚哉先生上下數千年安危治忽之幾燭照數計而持論斟酌時勢不蹈襲前人亦不有心立異於諸史審訂曲直不揜其失而亦樂道其長視鄭漁仲胡明仲專以詬罵炫世者心地且遠過之又謂稗乘脞說間與正史歧互者本史官棄而

不采今或據以駁正史恐爲有識所譏此論古特識顏師古以後未有能見及此者矣予生平嗜好與先生同又少於先生二歲而衰病久輟鉛槧索然意盡讀先生書或冀涊然汗出而霍然病已也乎

嘉慶五年歲次庚申六月十日嘉定錢大昕序

序

經者治之理史者治之跡三代以上明於理而經立三代以下詳於跡而史興世愈積事愈多其於天下之情變古今之得失益有不可枚舉者矣立乎今日以溯古人遼濶數千年世盡狃於目前之近沿流既遠前後逈判不特封建井田之制爲質乎其不可返也昔三代忠質文之遞遷相救也亦遞相因往往有此一代之所趨而前代已啓其端有彼一代之所闕而後代遂衍其緒世第紛然交眩於成敗廢興之跡囘惶變易而卒不得其所以致之者後之讀史者排比事類商榷倫物不過取一人一事而予奪之毀譽之益皆未離乎經生之見

也陽湖趙甌北先生以經世之才具冠古之識自太史出守擢觀察甫中歲卽乞養歸優游林下者將三十年無日不以著書爲事輯廿二史劄記三十六卷方先生屬稿時每得與聞緒論及今始讀於成竊獲從編校之役反覆卒讀之嗟夫自士大夫沈湎於舉業局促於簿書依違於格令遇國家有大措置民生有大興建茫然不識其沿革之由利病之故與夫維持補救之方雖使能辨黃初之僞年收蘭臺之墜簡於以稱博雅備故實足矣烏足以當經世之大業哉然則使先生翺翔木天徑筵青雲以備經筵之啓沃必能援古証今指陳貫串否則敭歷外臺建牙仗節斟酌時宜折衷往昔其所稗

於斯世者不少而惜乎其僅托之此書以傳也昔趙中令自謂以論語一部理天下夫中令則何能然讀是書而有會焉洵乎其得史學之大且重者舉而措之天下無難也世嘗謂宰相須用讀書人豈不諒哉爰承先生之督序而謹述之如此

嘉慶五年五月寶山後學李保泰拜書

廿二史劄記小引

閒居無事翻書度日而資性粗鈍不能研究經學惟歷代史書事顯而義淺便於流覽爰取為日課有所得輒劄記別紙積久遂多惟是家少藏書不能繁徵博採以資參訂間有稗乘脞說與正史歧互者又不敢遽詫為得間之奇蓋一代修史時此等記載無不蒐入史局其所棄而不取者必有難以徵信之處今或反據以駁正史之訛不免貽譏有識是以此編多就正史紀傳表志中參互勘校其有牴牾處自見輒摘出以俟博雅君子訂正焉至古今風會之遞變政事之屢更有關於治亂興衰之故者亦隨所見附著之自惟中歲歸田遭時承

乎得優游林下寢饋於文史以送老書生之幸多矣或以比顧亭林日知錄謂身雖不仕而其言有可用者則吾豈敢陽湖趙翼謹識

乾隆六十年三月

廿二史劄記目錄

卷一　史記　漢書

卷二　史記　漢書

卷三　史記　漢書

卷九 宋齊梁陳書

卷十六 新舊唐書

卷二十 新舊唐書

卷二十一 五代史

卷二十二 五代史

卷二十七 遼史金史

金考察官吏　金推排物力之制　明安穆昆散處中原　金元俱有漢人南人之名　宋金齊交割地界守土官隨地爲屬　衍慶宮圖畫功臣金用兵先後强弱不同　金初漢人宰相　金俗重馬　金以壞和議而亡　九公十郡王　金末賜姓之例　通惠河不始於郭守敬　海陵荒淫　海陵兼齊文宣隋煬帝之惡　金中葉以後宰相不與兵事　憫忠寺故事　日行千里　避孔聖諱

卷二十九　元史

元史　金元二史不符處　宋元二史不符處

卷三十 元史

倖最薄　明宮殿凡數次被災　明正后所生太
子　明宮人殉葬之制　明代選秀女之制

卷三十三　明史

明初吏治　因部民乞畱而畱任且加擢者　特
簡廷臣出守　遣大臣考察官吏　重懲貪吏
明大臣久任者　大臣薦舉　明內閣首輔之權
最重　明翰林中書舍人不由吏部　明吏部權
重　揚州同時四知府　永樂中海外諸番來朝

卷三十四　明史

明中葉南北用兵強弱不同　明邊省攻勦兵數
最多　用兵有御史核奏　將帥家丁　景泰帝

廿二史劄記卷一

陽湖　趙翼　雲崧

司馬遷作史年歲

司馬遷報任安書謂身遭腐刑而隱忍苟活者恐沒世而文采不表於後世也論者遂謂遷遭李陵之禍始發憤作史記而不知非也其自序謂父談臨卒屬遷論著列代之史父卒三歲遷爲太史令卽紬石室金匱之書爲太史令五年當太初元年改正朔正值孔子春秋後五百年之期於是論次其文會草創未就而遭李陵之禍惜其不成是以就刑而無怨是遷爲太史令卽編纂史事五年爲太初元年則初爲太史令時乃元封二年

也元封二年至天漢二年遭李陵之禍已十年又報任安書內謂安抱不測之罪將廹季冬恐卒然不諱則僕之意終不得達故畧陳之安所抱不測之罪緣戾太子以巫蠱事斬江充使安發兵助戰安受其節而不發兵武帝聞之以爲懷二心故詔棄市此書正安坐罪將死之時則征和二年間事也自天漢二年至征和二年又閱八年統計遷作史記前後共十八年況安死後遷尙未亡必更有刪訂改削之功蓋書之成凡二十餘年也其自敘末謂自黃帝以來至太初而訖乃指所述歷代之事止於太初非謂作史歲月至太初而訖也李延壽作南北史凡十七年歐陽修宋子京修新唐書亦十七

年司馬溫公作資治通鑑凡十九年遷作史之歲月更有過之合班固作史之歲月並觀之可知編訂史事未可聊爾命筆矣元末修宋遼金三史不過三年明初修元史兩次設局不過一年毋怪乎草率荒謬爲史家最劣也

班固作史年歲

漢書武帝以前紀傳表多用史記文其所撰述不過昭宣元成哀平王莽七朝君臣事蹟且有史遷創例於前宜其成之易易乃考其始末凡經四人手閱三四十年始成完書然後知其審訂之密也據後漢書班固傳固父彪接遷書太初以後繼採遺事傍貫異聞作後傳數

十篇是彪已有撰述也固以父書未詳欲就其業會有人告其私改國史明帝閱其書而善之使固終成之固乃起高祖終於孝平王莽之誅十有二世二百三十年爲紀表志傳凡百篇自永平始受詔積二十餘年至建初中乃成是固成此書已二十餘年其八表及天文志尚未就而固已卒和帝又詔其妹昭就東觀藏書閣踵成之是固所未成又有妹爲之卒業也漢書始出多未能通馬融伏於閣下從昭受讀後又詔融兄續繼昭成之是昭之外又有馬續也百篇之書得之于史遷者已居其半其半又經四人之手而成其後張衡又條上漢書與典籍不合者十餘事盧植馬日磾楊彪蔡邕韓說

等校書東觀又補續漢記則是書亦尚有未盡善者益信著書之難也

各史例目異同

古者左史記言右史記事言爲尚書事爲春秋其後沿爲編年記事二種記事者以一篇記一事而不能統貫一代之全編年者又不能即一人而各見其本末司馬遷參酌古今發凡起例創爲全史本紀以序帝王世家以記侯國十表以繫時事八書以詳制度列傳以誌人物然後一代君臣政事賢否得失總彙於一編之中自此例一定歷代作史者遂不能出其範圍信史家之極則也魏禧序十國春秋謂遷僅工於文班固則密於體

以是爲史漢優劣不知無所因而特創者難爲功有所本而求精者易爲力此固未可同日語耳至於篇目之類固不必泥於一定或前代所有而後代所無或前代所無而後代所有自不妨隨時增損改換今列二十二史篇目異同于左

本紀　古有禹本紀尙書世紀等書遷用其體以敘述帝王惟項羽作紀頗失當故漢書改爲列傳三國志亦但有魏紀而吳蜀二主皆不立紀以魏爲正統故也後漢書又立皇后紀蓋仿史漢呂后紀之例不知史遷以政由后出故高紀後卽立后紀至班固則先立孝惠紀孝惠崩始立后紀其體例已截然以少帝旣廢所立者

非劉氏子故不得以僞主紀年而歸之於后也若東漢則各有帝紀即女后臨朝而用人行政已皆編在帝紀內何必又立后紀新唐書武后已改唐爲周故朝政則編入后紀宮闈瑣屑事仍立后傳較有斟酌宋史度宗本紀後附瀛國公及二王不曰帝而曰瀛國公曰二王固以著其不成爲君而猶附於紀後則以其正統緒餘已登極建號不得而沒其實也至馬令陸游南唐書作李氏本紀吳任臣十國春秋爲僭大號者皆作紀殊太濫矣其時已有梁唐晉漢周稱紀諸國皆偏隅何得亦稱紀耶金史於太祖本紀之前先立世紀以敘其先世此又彷尚書世紀之名最爲典切

世家　史記衛世家贊余讀世家言云云是古來本有世家一體遷用之以記王侯諸國漢書乃盡改爲列傳（按班固傳改世家爲列傳係其父彪變例）傳者傳一人之生平也王侯開國子孫世襲故稱世家今改作傳而其子孫嗣爵者又不能不附其後究非體矣然自漢書定例後歷代因之晉書於僭僞諸國數代相傳者不曰世家而曰載記蓋以劉石苻姚諸君有稱大號者不得以侯國例之也歐陽修五代史則於吳南唐前蜀後蜀南漢北漢楚吳越閩南平皆稱世家宋史因之亦作十國世家遼史於高麗西夏則又變其名曰外記

表　史記作十表昉於周之譜牒與紀傳相爲出入凡

列侯將相三公九卿功名表著者既爲立傳此外大臣無功無過者傳之不勝傳而又不容盡沒則於表載之作史體裁莫大於是故漢書因之亦作七表以史記中三代世表十二諸侯年表六國表皆無與於漢也其餘諸侯皆本史記舊表而增武帝以後沿革以續之惟外戚恩澤侯表史記所無又增百官公卿表最爲明晰另有古今人表既非漢人何煩臚列且所分高下亦非定評殊屬贅設也後漢三國宋齊梁陳魏齊周隋及南北史皆無表新唐書宰相方鎭宗室世系三表薛五代史無表歐五代史亦無表但有十國世家年譜宋史有宰相宗室二表遼史立表最多有世表皇子表公主表皇

族表外戚表遊幸表部屬表屬國表表多則傳可省此作史良法也金史宗室表交聘二表元史后妃宗室世系諸王公主三公宰相六表明史諸王功臣外戚宰輔七卿共五表後人有因各史無表而補之者伏无忌黃景作諸王王子功臣恩澤侯表邊韶崔寔延篤作百官表皆不傳袁希之又有漢表熊方有後漢表李燾作歷代宰相年表皆所以補前人之缺近時萬斯同又取歷代正史之未著表者一一補之凡六十篇並以明史表十三篇最爲詳贍

書志　八書乃史遷所創以紀朝章國典漢書因之作十志律歷志則本於律書歷書也禮樂志則本於禮書樂書也食貨志則本於平準書也郊祀志則本於封禪書也天文志則本於天官書也溝洫志則本於河渠書也此外又增刑法五行地理藝文四志其後律歷禮樂天文地理刑法歷代史皆不能無後漢書改地理爲郡

國又增禮儀祭祀百官輿服四志三國無志晉宋齊書大概與前書同惟宋書增符瑞志齊書亦有祥瑞志梁陳書及南史無志魏書改天文爲天象地理爲地形祥瑞爲靈徵餘皆相同而增官氏釋老二志齊周及北史皆無志隋書本亦無志今志乃合梁陳齊周隋并撰者其藝文則改爲經籍新唐書增儀衛選舉兵制三志薛五代史志類有減無增歐五代史另立司天職方二考亦即天文地理而變其名也宋史諸志與前史名目多同惟遼史增營衛捺鉢部族兵衛諸志其國俗然也金元二史志目與宋史同惟少藝文耳明史志目與宋史同其藝文志內專載明人著述而前代書流傳於世者

不載

列傳　古書凡記事立論及解經者皆謂之傳非專記一人事蹟也(說見陔餘叢考)其專記一人爲一傳者則自遷始又於傳之中分公卿將相爲列傳其儒林循吏酷吏刺客游俠佞幸滑稽日者龜策貨殖等又別立名目以類相從自後作史者各就一朝所有人物傳之固不必盡拘遷史舊名也如漢書少刺客滑稽日者龜策四傳而增西域傳蓋無其人不妨缺有其事不妨增至外夷傳則又隨各朝之交兵通貢者而載之更不能盡同也惟貨殖一欵本可不立傳而漢書所載貨殖又多周秦時人與漢無涉殊亦贅設後漢書於列傳儒林循吏酷吏外

又增宦者文苑獨行方術逸民列女等傳三國志名目有減無增晉書改循吏爲良吏方術爲藝術不過稍易其名又增孝友忠義二傳其逆臣則附於卷末不另立逆臣名目宋書但改佞幸爲恩倖其二凶亦附卷末齊書改文苑爲文學良吏爲良政隱逸爲高逸孝友忠義爲孝義恩倖爲倖臣亦稍變其名其降敵國者亦附卷末梁書改孝義爲孝行又增止足一欵其逆臣亦附卷末陳書及南史亦同惟侯景等另立賊臣名目後魏書改孝行爲孝感忠義爲節義隱逸爲逸士宦者爲閹宦亦稍變其名其劉聰石勒晉宋齊梁俱入外國傳北齊各傳名目無所增改周書增附庸一欵隋書改忠義爲

誠節孝行又爲孝義餘皆與前史同而以李密楊元感次列傳後宇文化及王世充附于卷末北史各傳名目大概與前史同增僭僞一欵舊唐書諸傳名目亦與前史同其安祿山等亦附卷末不另立逆臣名目新唐書增公主藩鎮姦臣三欵逆臣中又分叛臣逆臣爲二亦附卷末薛五代史增世襲一欵歐五代史另立家人義兒伶官等傳其歷仕各朝者謂之雜傳又分忠義爲死節死事二欵又立唐六臣傳蓋五代時事多變局故傳名亦另刱也宋史增道學一欵及周三臣傳餘與前史同遼史改良吏爲能吏餘與前史同另有國語解金史無儒學但改外戚爲世戚文苑爲文藝餘與前史同亦

另有國語解元史增釋老餘亦與前史同明史各傳名目亦多與前史同增閹黨流賊及土司傳

史記編次

史記列傳次序蓋成一篇即編入一篇不待撰成全書後重爲排比故李廣傳後忽列匈奴傳下又列衛青霍去病傳朝臣與外夷相次已屬不倫然此猶曰諸臣事皆與匈奴相涉也公孫宏傳後忽列南越東越朝鮮西南夷等傳下又列司馬相如傳相如之下又列淮南衡山王傳循吏後忽列汲黯鄭當時傳儒林酷吏後又忽入大宛傳其次第皆無意義可知其隨得隨編也

褚少孫補史記不止十篇

漢書司馬遷傳謂史記內十篇有錄無書顏師古注引張晏曰遷沒後亡景紀武紀禮書樂書兵書漢興以來將相年表日者列傳三王世家龜策列傳傅靳蒯成列傳凡十篇元成間褚少孫補之文詞鄙陋非遷原本也是少孫所補祇此十篇然細按之十篇之外尚有少孫增入者如外戚世家增尹邢二夫人相避不相見及鉤弋夫人生子武帝將立為太子而先賜鉤弋死又衛青本平陽公主騎奴後貴為大將軍而平陽公主寡居遂以青為夫等事田仁傳後增仁與任安皆由衛青舍人選入見帝二人互相舉薦帝遂拔用之等事又張蒼申屠嘉傳後增記征和以後為相者車千秋之外有韋賢

魏相丙吉黃霸皆宣帝時也韋元成匡衡則元帝時也此皆少孫別有傳聞綴於各傳之後今史記內各有褚先生曰以別之其無褚先生曰者則于正文之下另空一字以爲識別此少孫所補顯然可見者也又有就史遷原文而增改者楚元王世家後敘其子孫有至地節二年者則宣帝年號也齊悼惠王世家後敘朱虛侯子孫有至建始三年者則成帝年號也此亦皆在遷後而遷書內見之則亦少孫所增入也又史記匈奴傳太初四年且鞮侯單于立其明年浞野侯亡歸又明年漢使李廣利擊右賢王於天山又使李陵出居延陵敗降匈奴則天漢二年也又二年漢使廣利出朔方與匈奴連

戰十餘日廣利聞家已族滅遂降匈奴則應是天漢四年事然漢書武帝紀天漢二年李陵降匈奴與此傳同而廣利之降則在征和三年距天漢四年尚隔七年殊屬岐互不知者必以史遷爲及身親見與班固事後追書者不同自應以史記爲準然征和元年巫蠱事起二年太子斬江充戰敗自殺而廣利之降則以太子既死之明年廣利出擊匈奴丞相劉屈氂餞於郊外廣利以太子既死屬屈氂勸上立昌邑王爲太子昌邑王者廣利妹李夫人所生子廣利甥也此語爲人所告發帝遂誅其家廣利聞之乃降匈奴是廣利之降在衛太子死後而太子之死寔在征和二年此等大事漢書本紀編

年記載斷無差誤則廣利之降必不在天漢四年明矣再以漢書匈奴傳核對則李陵降匈奴以前皆與史記匈奴傳同陵降後二年廣利出兵與單于連戰十餘日無所得乃引還並未降匈奴也又明年匈奴且鞮侯單于死狐鹿姑單于立是爲漢太始元年狐鹿姑立六年遣兵入寇上谷五原酒泉漢乃又遣廣利出塞戰勝追北至范夫人城聞妻子坐巫蠱事破收乃降匈奴計其歲年正是征和三年之事與武帝紀相合則知史記匈奴傳末所云天漢四年廣利降匈奴者非遷原本也遷是時目擊其事豈有錯誤年歲至此蓋遷所作傳僅至李陵降後二年廣利出塞不利引還便止遷自敘謂訖於太初則并在陵降匈奴之前

而褚少孫於數十年後但知廣利降匈奴之事不復細考年代即以係於天漢四年出兵之下故年代錯誤也可知史記十篇之外多有少孫所竄入者

按史公自敘十二本紀八書三十世家七十列傳共百三十篇五十二萬六千五百字是史公已訂成全書其十篇之缺乃後人所遺失非史公未及成而有待於後人補之也班固作遷傳但云十篇有錄無書而不言少孫所補然班書內燕王旦等封策及平陽公主以衛青爲夫等事皆採少孫語入列傳則知少孫所補久附史記並傳矣

又按史公自序作武帝紀謂漢興五世隆在建元外

攘夷狄內修法度興封禪改正朔易服色故作今上本紀是遷所作武紀凡征匈奴平兩越收朝鮮開西南夷以及修儒術改夏正等事必按年編入非僅僅陳封禪一事也今少孫所補則係全取封禪書下半篇所敘武帝事遂以作武帝本紀凡封禪書中所云今上皆改曰武帝（中尚有一今上字未改）其文字稍異者惟亳人謬忌武紀改云薄誘忌少翁以書置牛腹中天子識其手書武紀改云天子疑之有識其手書者而已武紀贊亦全用史公封禪書後文無一字改易因思少孫所補大概多抄錄舊文不必自作如龜策傳內宋元王與衛平論龜之文皆是韵語此必掌故中本有此

文字其後所云首仰首俛足開肸閥之類亦是當時龜卜成法特少孫抄入以補缺耳至扁鵲倉公傳雖非少孫所補然淳于意答文帝詔問之語所治何人所療何症自成一篇亦必當時有此現成文字而抄入者使史遷為之必不如此瑣屑竊意扁鵲傳史遷原文也倉公傳亦少孫抄入者也

褚少孫沛人嘗受詩于王式後應博士弟子選由是魯詩有張唐褚氏之學張長安唐長賓與少孫同受業王式漢書儒林傳

史記有後人竄入處

史記田儋傳贊怨言蒯通辯士著書八十一篇項羽欲封之而不受此事與儋何涉而贊及之司馬相如傳贊

謂相如雖多虛詞濫說然其要歸引之節儉楊雄以爲靡麗之賦勸百諷一猶馳騁鄭衛之音曲終而奏雅不已虧乎余采其語可論者著於篇云云按雄乃哀平王莽時人史遷何由預引其語此幷非少孫所補而後人竄入者也漢書相如傳贊正同豈本是班固引雄言作贊而後人反移作史記傳贊耶外戚世家叙衛子夫得幸之處不曰今上而曰武帝此或是少孫所改耳

史記律書即兵書

史記所缺十篇張晏謂禮書樂書兵書顏師古據史記目錄但有律書而無兵書以駁張晏之誤不知律書即兵書也遷自序云非兵不强非德不昌司馬法所從來

尚矣太公孫吳王子徐廣曰王子成甫能紹而明之故作律書云云是遷所作律書即兵書也今褚少孫所補序亦云六律爲萬事根本其於兵械尤重遂極論秦時黷武漢定天下偃兵息戰等事是亦尚見兵律相關之意而其後則又專序律呂上生下生之法與兵事毫不相涉此蓋最無頭緒蓋少孫補作時見遷序目有司馬法太公孫吳字樣故其序以兵律相關爲言至其正文則以律書爲名遂專取律呂以實之而與兵事不相涉也張晏謂兵書者專指史遷序目而言顏師古駁之者專據少孫所補律呂而言度史遷原文必有兵與律相應之故惜不可考矣

史記變體

史記曹參世家敘功處絕似有司所造冊籍自後樊噲酈商夏侯嬰灌嬰傅寬靳歙周緤等傳記功俱用此法幷細敘斬級若干生擒若干降若干人又分書身自擒斬若干所將卒擒斬若干又總敘攻得郡若干縣若干擒斬大將若干裨將若干二千石以下若干纖悉不遺另成一格蓋本分封時所據功冊而遷料簡存之者也（張良傳以諸將未定封上急趣丞相御史定功行封是必先有功冊）然亦可見漢初起兵即令諸將各立簿牘以紀勞績無枉無濫所以能得人死力以定大業也又張蒼任敖周昌合爲一傳竇嬰灌夫田蚡亦合爲一傳似斷不斷似連不連此又是一體漢書皆全

用之漢書韓安國傳下半篇全載王恢與安國辨論擊匈奴事一難一答至十餘番不下斷語亦一奇格

漢王父母妻子

高祖稱漢王之二年定三秦將五諸侯兵破彭城尋爲項羽所敗西奔過沛使人求家室家室已亡去道遇孝惠魯元公主載以行而家屬反遇楚軍爲羽所得常置軍中爲質據史記謂是時羽取漢王父母妻子置軍中漢書則但謂取太公呂后而不言父母妻子其後羽與漢王約中分天下以鴻溝爲界遂歸漢王家屬據史記謂歸漢王父母妻子而班書亦但言歸太公呂后而不言父母妻子蓋以高祖之母久已前死高祖起兵時母死於小黃羽所得

者但有太公呂后而以史記所云父母妻子者不過家屬之通稱非眞有母與子在項羽軍中故改言太公呂后也不知高祖母雖已前死而楚元王爲高祖異母弟則高祖尚有庶母也史記謂同母少弟漢書則謂同父少弟顏師古注言同父則知其異母也按吳王濞傳贊曰高帝大封同姓庶弟元王王楚四十餘城則元王乃異母弟無疑陸機漢高功臣頌侯公伏軾皇媼來歸正指侯公說項羽羽歸漢王家屬之事曰皇媼來歸明言漢高之母也孝惠帝尚有庶兄肥後封齊爲悼惠王當高祖道遇孝惠時與孝惠偕行者但有魯元公主則悼惠未偕行可知也悼惠既未偕行又別無投歸高祖之事則必與太公呂后同爲羽所得故高祖有子在項軍也然則史記所謂父母妻子乃無一字虛設而漢書改云太公呂后轉疎漏矣

五世相韓

史記稱張良以五世相韓故爲韓報仇然五世指韓王而言謂韓王五世皆張氏爲相非張氏五世皆相韓也良大父開地相韓昭侯及宣惠王襄哀王良父相釐王及悼惠王是爲五世顏師古註從昭侯至悼惠王凡五君也

過秦論三處引用

賈誼過秦論大指謂秦尙法律不施仁義以至一夫作難天下土崩史遷用之秦本紀後最爲切當乃褚少孫又引之於陳涉世家後則以其中有陳涉甕牖繩樞之子數語故牽用之然已非正旨矣班固又於陳涉項羽

傳後引此及史遷所論項羽者以作二人傳贊未免數典而忘其祖也　再漢書武帝以前紀傳多用史記文而即以爲已作未嘗自言引用史遷云云所引過秦論及戰國策陸賈新語之文亦即以爲已作未嘗自言引用其人蓋古人著述往往如此不以抄竊爲嫌也漢書五行志記秦始皇滈池君遺璧之事却書明引用史記之文

一史記自相歧互處

史記田儋傳項梁趣齊進兵共擊章邯儋欲楚殺田假然後出兵據項羽紀項梁曰假與國之王窮來歸我殺之不義而田榮傳則以此語爲楚懷王之言

齊悼惠王傳悼惠子哀王將發兵誅諸呂乃先誘燕王

劉澤入齊使祝午至燕發其國兵并將之澤不得歸乃願往長安議立哀王爲帝哀王遂資其行而澤傳不言被誘入齊事但云太后崩澤即曰帝少諸呂用事劉氏孤弱遂與齊合兵而澤先至長安漢書亦同

朱建傳謂黥布欲反建諫之不聽布誅建得不誅事在黥布傳中云云今布傳無此語

佞幸傳序高祖有籍孺孝惠有閎孺而朱建傳又云孝惠有閎籍孺是并二人爲一人漢書亦云閎籍孺

酈食其傳既敘食其見高祖之事而朱建傳又重敘酈生見高祖之事與彼傳小異

周仁傳仁以不潔清得幸景帝崩仁尚爲郎中令終無

所言景帝以此再自幸其家按旣云景帝崩乃又云景帝再幸其家文義不順漢書删景帝崩三字便明

田仁傳戾太子斬江充發兵與丞相劉屈氂戰之事旣云丞相令司直田仁閉守城門因縱太子下吏誅死下又云仁發兵長陵令車千秋上變仁族死陘城文旣繁複且不可解

史漢不同處

一代修史必備衆家記載兼考互訂而後筆之於書觀各史藝文志所載各朝文士著述有闗史事者何啻數十百種當修史時自必盡取之彼此校核然後審定去取其所不取者必其記事本不確實故棄之而其書或

間有流傳好奇之士往往轉據以駁正史此妄人之見也即如班固作漢書距司馬遷不過百餘年其時著述家豈無別有記載倘遷有錯誤固自當據以改正乃今以漢書比對武帝以前如高祖紀及諸王侯年表諸臣列傳多與史記同并有全用史記文一字不改者然後知正史之未可輕議也其間有不同者張泌有漢書刊誤朱子文有漢書辨正劉巨容有漢書纂誤今皆不傳現存者惟劉攽漢書刊誤吳仁傑兩漢刊誤補遺皆不過就本書中穿穴訂正非於此二書外別有援據以資辨駁也劉仁翁有班馬異同蓋亦就史記漢書歧互處分別指出今少有其本姑以二書比對摘其不同者列

於後
韓信擊魏豹史記在漢三年漢書在二年韓信襲殺龍
且史記在三年漢書在四年諸侯會垓下史記在四年
漢書在五年項羽使海春侯曹咎守成皐爲漢王所虜
史記在劉項同軍廣武之後漢書在同軍廣武之前徙
王韓信於楚史記在漢王即帝位後漢書在殺羽未即
位前蕭何造未央宮史記在八年漢書在七年縶布封
九江王後史記謂七年朝陳八年朝洛陽漢書謂六年
朝陳七年朝洛陽二書紀事每差一年
項羽陳涉二人史記稱項王陳王漢書改爲列傳故皆
稱名

史記項羽立田都爲齊王田榮怒乃殺都自立爲齊王

漢書謂榮攻都都走降楚

史記項紀高紀皆言項羽徙義帝長沙都郴使衡山王臨江王擊殺義帝漢書高紀則云羽使九江王布擊殺義帝于郴顏師古注謂衡山臨江九江三王羽皆使殺義帝而擊殺者乃九江王也

史記項紀楚軍敗于定陶項梁死楚懷王恐乃從盱眙徙彭城并項羽呂臣軍自將之漢書謂羽與沛公等聞項梁死乃徙懷王都于彭城

項羽分王諸將史記先敘諸將分王畢方敘徙楚懷王於長沙漢書則先敘徙懷王然後分王諸將

史記分王諸將韓王成都陽翟漢書無都陽翟三字以

成雖有此封實未至國也按史記成無軍功羽不使之國與俱至彭城殺之

史記田榮擊殺濟北王田安并王三齊漢書彭越擊殺

用安榮遂王三齊

史記項羽美人名虞漢書謂姓虞氏

史記漢騎將追項羽爲羽所叱人馬俱驚者爲赤泉侯

而不著姓名漢書則曰楊喜然史記羽死後分其四體

者有楊喜又不言即赤泉侯

史記張耳傳外黃富人女嫁庸奴亡其夫去抵父客謂

所嫁者乃庸奴故逃之至父客處也漢書謂庸奴其夫

亡抵父客則富人女以夫爲庸奴故去之也

史記盧綰陳豨分兩傳漢書兩人合爲一傳以綰之反

因陳豨事見疑而起也

荆王劉賈史記謂不知其何屬漢書謂高祖從父兄

燕王劉澤史記謂諸劉遠屬漢書謂高祖從祖兄弟

任敖傳史記謂高后崩敖不與大臣共誅諸呂故免官

漢書謂與大臣共誅諸呂後坐事免官

史記倪寬在儒林尙書條內董仲舒在儒林春秋條內

漢書皆改入列傳

史記循吏傳載周秦間人孫叔敖子產公儀休石奢李

離漢書所載則文翁王成王霸朱邑龔遂召信臣皆漢

人也

史記張湯在酷吏傳漢書以其子孫多爲名公卿乃以

湯另入列傳其他酷吏游俠佞幸內較史記各有所增則皆遷以後人也惟貨殖傳多仍史記之舊列入白圭猗頓烏氏倮巴寡婦清等但去子貢耳試思漢書也而敘周秦間人耶

史記儒林傳以詩爲首次尚書次禮次易次春秋漢書儒林傳以易爲首次尚書次詩次禮次春秋

史記高祖爲亭長以竹皮爲冠令求盜之薛治之（求盜者亭長之副也薛有作冠師故令其副至薛使冠師治之）漢書但云令求盜之薛治（刪一之字便不明）

史記秦始皇以東南有天子氣乃東游以厭之高祖即自疑隱于芒碭山澤之間呂后以其所居處常有雲氣求輒得之漢書刪却即自疑三字高祖以匹夫而以天

子自疑正見其志氣不凡也漢書刪此三字便覺無意
史記沛公破豐命雍齒守之齒以豐降魏沛公攻之不
能下項梁益沛公五千兵攻豐而不言攻之勝負漢書
則云攻豐拔之雍齒奔魏
史記漢王敗入關又東出袁生說漢王出武關令滎陽
成皐間且得休息漢書作轅生
陳涉傳漢書改伍徐曰伍逢朱房曰朱防
史記項羽燒秦宮室東歸說者譏其沐猴而冠漢書說
者乃韓生也
吳王濞傳史記高祖封兄仲為郃陽侯漢書作合陽侯
韓信傳史記漢王之敗彭城信收兵與漢王會滎陽漢

書謂信發兵與漢王會滎陽按是時信未有分地從何
發兵蓋收集潰卒耳收字得實
張良傳史記載其所致四皓姓名東園公甪里先生綺
里季夏黃公漢書但云四人不著氏名
周勃傳史記沛公拜勃爲虎賁令漢書作襄賁令
史記周文漢書作周仁張叔漢書作張歐
史記梁平王傳有告變者曰類犴反漢書作犴反又史
記告變後驗實削梁八城梁尚有十城漢書則云削五
縣尚有十城
史記田蚡傳景帝後三年封蚡爲武安侯漢書則云武
帝初卽位蚡以舅封武安侯按景帝後三年正是武帝

即位之歲號乃武帝所封特是時尚未改元故耳

李廣傳史記廣爲匈奴所得絡而盛兩馬間廣佯死睨其旁一胡兒騎善馬乃忽騰而上推墮兒乘其馬歸漢書謂抱胡兒鞭馬南馳

李陵傳史記陵降匈奴漢聞單于以女妻陵遂族其母妻子漢書謂漢聞李陵教匈奴爲兵遂族其母妻子後乃知教兵者李緒非李陵也

史漢互有得失

垓下之戰　史記高祖紀敘韓信孔將軍費將軍等戰頗詳漢書高紀但撮敘數語然殺項羽是漢王一大事漢書畧之殊失輕重

高祖紀末　史記但記其諸子漢書獨總敘高祖之明達好謀雖日不暇給而規模宏遠史記少此議論又史記高紀既敘高祖八男而呂后紀內又敘之殊複漢書兩紀俱不敘另立高五王傳

孝文紀　史記於後六年忽總敘帝之節儉寬厚下方敘後七年六月帝崩殊屬非法總敘自應在帝崩後也漢書取此語作贊

吳王濞傳　史記鼂錯議削諸王地楚王戊以在薄太后服中有姦削東海郡因削吳之豫章會稽二郡及前二年削趙王河間郡膠西王六縣漢廷臣方議削吳吳王恐削地無已因此發謀按是時廷臣所議削者即豫

章會稽也故下文云及削豫章會稽書至吳王遂反今先云削吳之豫章會稽下又云方議削吳是又於二郡外再議削矣則下文所謂及削豫章會稽書至者又何說耶漢書先刪去削豫章會稽字但云削楚及趙膠西地廷臣方議削吳及削豫章會稽書至吳王遂反較爲明晰

七國反時　史記謂膠西王聽吳王計約同反遂發使約齊臨菑膠東濟南濟北皆許諾漢書獨無濟北按齊孝王傳是時孝王狐疑不同反尋被臨菑等三國圍急陰與三國通謀會路中大夫來告漢兵且至遂堅守及漢將欒布等解三國圍後聞齊亦通謀將伐之孝王懼

自殺而濟北王以城壞未完郎中令刼守其王不得發兵故亦不同反後聞齊王自殺濟北王亦欲自殺梁孝王爲之辨雪乃得不坐鄒陽傳據此則齊與濟北二王亦非必能堅守之人史記謂膠西來約同反時齊濟北皆許諾從其實也漢書獨無濟北則以其未成反也然以其未成反而遂不列於約反之內則齊王不惟不反且有堅守之功何以轉列於從反之內乎豈以齊王自殺遂坐以反謀濟北免罪則并其先欲從而不得反之處概爲隱諱耶

四國攻臨菑時　史記謂膠西爲渠率與膠東菑川濟南共攻臨菑漢書則云膠西膠東爲渠率與菑川濟南

共攻臨菑按膠西聽吳王之謀使人約諸王反則主兵者膠西也漢書增膠東爲主謀亦非

淮南厲王傳　史記高帝過趙趙王獻美人帝幸之有身會貫高等謀反帝令盡捕趙王家屬繫之美人亦在繫中告吏曰得幸上有身吏以聞上方怒未理及美人生厲王卽自殺吏奉厲王詣上上令呂后母之漢書敘事亦同而改美人告吏曰得幸上有子按是時厲王尚未生也何得先言有子史記以爲有身較穩

厲王以罪廢徙蜀　史記謂一路傳送者皆不聽發車封王謂侍者曰吾以驕故不聞過至此人生一世間安能邑邑如此乃不食死至雍雍令發封以死聞按旣不

發封則王在車中與誰語若有人共語則餓死後豈不聲言直待雍令發封始知耶漢書先敘王語方敘傳送者不敢發封以致餓死文義較明